

## *Allmänna medlemstillvända principer*

Denna motion är föranledd av egna erfarenheter och andras upplevelser av direkta och indirekta underlåtelser och tveksamheter inom SUF:s verksamhet och område.

Jag tänker exempelvis på ett anmärkningsvärt uppfinnarärende som beskrivits i media där SUF-kollegan S fann sig sitta i förhandling med SUF:s juristkonsult B på andra sidan och därvid biträtt licenstagaren och inte uppfinnaren! Är det så att SUF avlönar en konsult inom ett ramavtal eller på timlönebasis får denne självfallet förbinda sig att enbart och strikt tjäna uppfinnarintresset och söka sin utkomst i övrigt inom områden där intressekonflikt normalt ej kan uppstå! Dessa principer borde även gälla vid NUTEK för de tjänstemän som arbetar med uppfinningsförmedling, avtalsservice el liknande.

Jag tänker också på det för många stötande förhållandet att förtroendevalda i SUF har direkta eller indirekta förvärvs- eller uppdragsinkomster från SUF och/eller dess organ. Jag är även tveksam till att patentombud, immaterialrättsadvokater och dylika skall väljas till förtroendeposter i föreningen eller dess kommittéer. Risken för särbehandling, beroenden, mannamån etc är uppenbar. Behöver SUF särskild experthjälp bör dylika "särintressekonsulter" på sin höjd adjungeras vid behov.

Jag tänker också på att jag själv sökt bidra till utvecklingen i SUF med motioner och förslag m m. En bifallen motion för två år sedan handlade specifikt om att förslagsställaren skulle få medverka vid genomförandet. Då jag skrivit och ringt har svar från ordföranden eller verkställande tjänsteman dock uteblivit. Medlemsdialog ingår väl i medlemsvården i en förening? Och att besvara brev. Varje styrelse skall övervaka att beslutade åtgärder följs upp och genomförs! En annan bifallen motion handlade om att i väsentlig grad förbilliga medlemmens patentkostnader genom att förslagsvis från våra systerorganisationer regelbundet inhämta respektive patentverks årliga prislista för i synnerhet årsavgifterna. På så vis kunde uppfinnaren själv betala avgifterna direkt till de utländska patentverken och årligen spara tiotusentals kronor.

Jag har även med förvåning noterat att de årliga uppmaningarna till medlemmarna att inkomma med motioner och förslag, sedan något år lyser med sin frånvaro. Har det blivit för besvärligt att söka vara en alert och kreativ förening? Är det någon förening i landet som borde vara på språng och utvecklas, bryta ny mark och pröva nya grepp är det väl en uppfinnarförening! Eller?

Med tanke på ovanstående vore det en god idé att stuva om årsmötets dagordning på så sätt att motioner, verksamhetsberättelser och övriga frågor behandlas **före** förtroendemannavalen. På så vis skulle mötesdeltagarna få en rimlig möjlighet att i valet beakta tidigare styrelses och övriga förtroendevaldas göranden och låtanden samt avlyssna argumentering och i någon mån bedöma personerna bakom namnen.

Jag hemställer till årsmötet att uppdra åt styrelsen och tjänsteförättare att vidta erforderliga korrigeringar mot bakgrund av det ovan anförda.

Össjö, Ängelholm den 4 januari 1995



Ingenjör Bertil Burström

Boarp 1838  
S-260 80 Munka Ljungby  
Tel. 0431-332 80